

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

รอบที่ ๑ (๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. พลเอก นายแพทย์ ชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ฉัตรสุนัน พฤตมิถุนโณ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์อนุชัย ภิญโญภูมิมนตรี รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน	กรรมการ
๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบที่ ๑ โดยเชิญนายพัสกร งามอาจ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองพร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. โครงสร้างองค์กร และจำนวนบุคลากรของคณะสาธารณสุขศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดี มานำเสนอแผนการบริหารงานคณะสาธารณสุขศาสตร์ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. การที่คณะวางแผนการเพิ่มจำนวนนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ คณะควรกำหนดแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มารองรับด้านบุคลากร เนื่องจากจำนวนคณาจารย์มีจำนวนค่อนข้างน้อยและอาจไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ

๒. คณบดีควรพิจารณาดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดประกอบแผนกิจกรรมที่คาดว่าจะดำเนินการในระหว่างการบริหารงาน ๔ ปี เพื่อจะได้ชี้ให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบที่ ๑ โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๓๖.๗
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๑.๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๖
รวม		๑๐๐	๗๔.๓

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณบดีมีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีโครงการที่ดี และมีแผนการดำเนินงานที่ดี ตลอดจนมีการวางแผนบริหารเชิงกลยุทธ์ แต่การกำหนดตัวชี้วัดในหลายโครงการยังไม่ชัดเจน

๒. คณบดียังไม่มีแผนพัฒนา/ปรับปรุงและวางแผนการบริหารตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการนำเสนอแนวทางการบริหารคณะสาธารณสุขศาสตร์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ โดยเฉพาะการเพิ่มจำนวนนิสิตที่มากซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ในคณะ

๓. การวางแผนเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษากับจำนวนอาจารย์ในคณะยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรพิจารณาเพิ่มการรับจำนวนอาจารย์ให้มากขึ้น หรือลดจำนวนการรับนิสิตลง เพื่อให้สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยอาจพิจารณาเชิญอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ที่เกษียณแล้วมาปฏิบัติงานในคณะ หรือเชิญอาจารย์จากภายนอกมาช่วยสอน เนื่องจากแผนการพัฒนาอาจารย์อาจไม่ทันตามความต้องการ

๒. ควรทบทวนการเปิดหลักสูตรปริญญาเอก เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย และยังไม่มียาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์

๓. ควรพิจารณาความเสี่ยงในเรื่องจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปัจจุบันมีความแตกต่างจากเกณฑ์อยู่มาก ประกอบกับมีความเป็นไปได้สูงที่การกำหนดมาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่สมาคมวิชาชีพสาธารณสุขจะกำหนดในอนาคตอันใกล้ จะทำให้เกิดปัญหาต่อนิสิตที่เข้ามาศึกษา

๔. ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของการฝึกงานนิสิต โดยควรกำหนดให้เข้าฝึกงานในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่มีบุคลากรวิชาชีพปฏิบัติงานและสามารถฝึกสอนนิสิตให้เรียนรู้และสามารถผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่คณะกำหนด

๕. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ควรเพิ่มการประเมินผลสำเร็จหรือผลลัพธ์ของโครงการให้ชัดเจน

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสาธารณสุขศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสาธารณสุขศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะสาธารณสุขศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๒๒ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๘๖ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๕๑	๓.๒๕	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๗๐	๒.๙๘
๑. I : Innovation	๓.๗๕	๓.๐๙	๑. L : Leadership	๔.๗๕	๒.๘๖
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๓๓	๓.๐๕	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๒.๘๒
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๐๐	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๕๐	๒.๘๒
๔. S : Self Development	๔.๒๕	๓.๐๕	๔. CM : Change Management	๔.๕๐	๓.๐๕
๕. E : Ethics	๔.๗๕	๓.๓๖	๕. N : Networking	๔.๕๐	๓.๒๓
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๒.๙๑	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๓.๐๙

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมิน และสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๒๓
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๒๗
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๒๓
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๑๘
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๒๔
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๓๒
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๒.๙๕
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๔๕
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๑๑
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๒.๙๕
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๒๗

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

พลเอก
 (ชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์)
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 ประธานกรรมการ

.....
 (ศาสตราจารย์ฉัตรสุมน พฤทธิปัญญา)
 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
 กรรมการ

.....
 (รองศาสตราจารย์อนุชัย ภิญโญภูมิมิตร)
 รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน
 กรรมการ