

**รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา**
รอบที่ ๑ (๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสรี กุญแจนาค | กรรมการ |
| รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา | |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีนยา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. คำรับรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารศาสตร์ วไลยภูมิ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยมีการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๕
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๘

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ชื่นชมคณบดีที่สามารถขับเคลื่อนคณะไปได้ค่อนข้างดี มีผลการดำเนินงานโดยรวมบรรลุผลตามเป้าหมายค่อนข้างสูง และมีความก้าวหน้าชัดเจนโดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการภายในและหลักสูตร แม้ว่าจะมีสถานการณ์การระบาดของเชื้อโควิด - ๑๙

๒. การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีจากบุคลากรภายในคณะ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนจะให้คะแนนค่อนข้างสูงกว่าสายวิชาการเล็กน้อย

๓. ชื่อของคณะมีคำว่า “นานาชาติ” แต่ยังไม่มีความชัดเจนถึงความเป็นนานาชาติ ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตร หรือบรรยากาศความเป็นนานาชาติ

๔. คณบดีมีการนำเสนองบประมาณรายได้ แต่ไม่ได้กล่าวถึงงบของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) นั่นก็คือ ทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund; FF) และทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) ซึ่งงบประมาณทั้ง ๒ ส่วนมีความสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนพัฒนางานด้านการวิจัย ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของคณะได้

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ในการประเมินครั้งต่อไป การนำเสนอผลงานการตีพิมพ์ทางวิชาการควรเสนอในรูปแบบของร้อยละที่จำแนกตามภาควิชาให้ชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนในเรื่องการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการว่าอยู่ที่ภาควิชาใด เพื่อจะได้เตรียมหาแนวทางช่วยเหลือหรือสนับสนุนได้ตรงจุดมากยิ่งขึ้น รวมถึงเพิ่มการบ่งชี้คุณภาพของการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ เช่น ร้อยละของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับ Q1/ Q2

๒. ควรต้องมีการจัดทำแผนงานหรือแนวทางที่ทำให้งานวิจัยของคณะมีการกระจายตัวไปยังสาขาอื่น ๆ ไม่กระจุกตัวอยู่เพียงแค่บางภาควิชา

๓. คณะมีเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนที่ค่อนข้างพร้อมเป็นลำดับต้น ๆ ของประเทศ จึงควรมีการจัดทำแผนการหารายได้จากอุปกรณ์เครื่องมือที่คณะมีอยู่ เช่น การอบรม การทดสอบ รวมถึงแผนงานด้านการวิจัยของคณะ เพื่อรองรับและต่อยอดให้คณาจารย์สามารถเขียน Proposal นำไปเสนอขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกต่อไป

๔. เนื่องจากจุดเด่นของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา คือ มีพื้นที่ตั้งอยู่ในเขตโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) คณะควรต้องมีการจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับ EEC ให้ชัดเจนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

๕. ควรสร้างความเป็นผู้นำทางด้านพาณิชยนาวิให้มีความเข้มแข็งและชัดเจนมากขึ้น เช่น พัฒนา/ สร้างหลักสูตรให้มีความเป็นนานาชาติ ประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้ให้บุคคลภายนอกรับรู้ถึงอาชีพที่เกี่ยวข้องกับพาณิชยนาวิว่าเป็นอาชีพที่น่าสนใจ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะและมีค่าตอบแทนสูง เป็นต้น

๖. ควรสร้างหลักสูตร Reskill/ Upskill สำหรับคนขับเรือ หรือการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการขับเรือ ซึ่งอาจจะต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหากสามารถดำเนินการได้ก็ช่วยยกระดับความรู้ด้านพาณิชยนาวิไปในวงกว้างได้มากขึ้น รวมถึงจะเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับคณะอีกช่องทางหนึ่งด้วย

๗. สัดส่วนรายได้และค่าใช้จ่ายของคณะที่นำเสนอควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียดให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น รายละเอียดแหล่งที่มาของรายได้ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Operation Cost) มีสัดส่วนอะไรบ้าง เงินสะสมใช้ไปกับอะไรบ้าง เพื่อที่คณะจะสามารถนำเงินรายได้/ เงินสะสมไปพัฒนางานด้านต่าง ๆ รวมถึงการสร้างความเป็นนานาชาติได้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

๘. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ให้ความสำคัญกับด้าน Logistic และพาณิชยนาวิ ดังนั้นคณะจึงควรสร้างตัวตนให้มีความโดดเด่นขึ้น ทั้งในด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อให้ Matching กับภารกิจของ อว. และเป็นแหล่งในการขอสนับสนุนทุนด้านต่าง ๆ ของคณะต่อไป

สิ่งที่คณบดีคณะพาณิชยนาวินานาชาติต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑. ให้การสนับสนุนโดยทำความเข้าใจกับความแตกต่างของคณะ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงานทางวิชาชีพ คือ กรมเจ้าท่า (ได้รับมอบอำนาจจากองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ หรือ IMO) ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์ของอาจารย์ผู้สอน แตกต่างจากการกำหนดของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ส่งผลให้เกิดความยากลำบากในการรับสมัครอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรงกับเกณฑ์ของทั้ง ๒ หน่วยงาน

๒. สนับสนุนงบประมาณสำหรับการฝึกภาคปฏิบัติทางทะเลเพิ่ม เนื่องจากในปัจจุบันสำนักงบประมาณไม่ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้

๓. สนับสนุนอัตราค่าจ้างในตำแหน่งพนักงานเงินงบประมาณ ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ เนื่องจากหลักสูตรทั้งระยะสั้น (ฝึกอบรม) และระยะยาว (ปริญญาตรี) ของคณะ ต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงานทางวิชาชีพ คือ กรมเจ้าท่า ส่งผลให้มีภาระงานเพิ่มจากภาระงานปกติเมื่อเทียบกับคณะอื่น ๆ

๔. สนับสนุนโดยการส่งเข้าอบรมในเรื่องที่สำคัญภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างเครือข่ายให้กว้างขวางขึ้น

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะพาณิชยนาวินานาชาติ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะพาณิชยนาวินานาชาติ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะพาณิชยนาวินานาชาติ ตอบแบบประเมินจำนวน ๔๑ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๔ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะพาณิชยนาวินานาชาติ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๘๒	๓.๙๒	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๘๖	๓.๘๗
๑. I : Innovation	๔.๕๐	๔.๐๒	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๓.๙๐
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๖๗	๔.๐๒	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๓.๙๘
๓. Ka : Kasetart Engagement	๕.๐๐	๔.๑๗	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๕๐	๓.๗๑
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๓.๙๕	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๓.๙๓
๕. E : Ethics	๔.๗๕	๓.๖๑	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๐๕
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๓.๗๓	๖. RM : Resource Management	๔.๖๗	๓.๖๖

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

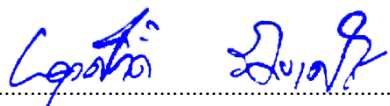
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๘๓
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๙๘
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๗๘
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๗๓
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๘๙
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๐๕
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๘๐
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๘๓
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๘๓
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๓.๗๖
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๙๐

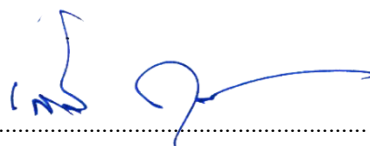
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....
(รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสรี กุญแจนาค)
รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา
กรรมการ