

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

รอบที่ ๒ (๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. ศาสตราจารย์เจริญศักดิ์ โรจนฤทธิ์พิเชษฐ์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพัชรวดี แพร์ตกุล
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๒ (๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญรองศาสตราจารย์อนวัตร แจ่มชัด คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองพร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. รายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร (๔ เดือน)
๔. ข้อมูลพื้นฐานของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตรแล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณะที่มานำเสนอแผนการบริหารงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. การกำหนดเป้าหมายการเพิ่มจำนวนศาสตราจารย์ของคณะในอีก ๒ ปีข้างหน้าให้มีจำนวน ๕ ราย นั้นเป็นเรื่องที่ดี โดยคณะอาจพิจารณาเทียบจำนวนศาสตราจารย์ที่มีทั้งหมดในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้เป้าหมายมีความท้าทายมากขึ้น

๒. ศาสตร์ทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรเป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับประเทศไทย เพราะว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้พืชผลทางการเกษตรครบวงจร และคณะมีภาพลักษณ์ดีในสังคมแต่ยังเข้าไปมีบทบาทค่อนข้างน้อย เช่น โครงการ ๑ จังหวัด ๑ อุตสาหกรรมเกษตร ของกระทรวงอุตสาหกรรม ที่มีนโยบายให้อุตสาหกรรมจังหวัดทุกจังหวัดจัดทำโรงงานอุตสาหกรรมที่ประกอบกิจการด้านอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน ๒ โรงงาน เพื่อมาปรับปรุงและฟื้นฟูในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการวิจัยการเพิ่มผลผลิต ประสิทธิภาพการผลิต รวมทั้งด้านสิ่งแวดล้อม

๓. เนื่องจากบุคลากรของคณะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกคณะควรมีแนวทางและวิธีการที่จะบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งภายในคณะและระหว่างคณะ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในนามขององค์กรที่จะช่วยมาผลักดันการบริหารงานในนามของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างแท้จริง

๔. คณะควรเข้าไปช่วยเหลือเกษตรกรหรือชุมชนในการพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบบรรจุภัณฑ์หรือการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรให้มีเอกลักษณ์และมีความทันสมัยเพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้าและสร้างชื่อเสียงและรายได้ให้แก่ชุมชนให้มากขึ้น รวมถึงภาควิชาวิทยาการสิ่งทอควรเข้าไปมีส่วนช่วยในการพัฒนาสิ่งทอด้านการแพทย์ของประเทศ เช่น ชุดผ่าตัด ผ้าคลุมผ่าตัด ผ้าก๊อซ สำลี เพื่อลดการนำเข้าจากต่างประเทศ และการพัฒนาหรือทดสอบคุณภาพของผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย เช่น กาแฟ โกโก้ ให้รสชาติถูกใจผู้บริโภค ซึ่งคณะจะสามารถช่วยพัฒนาอุตสาหกรรมทางการเกษตรได้อย่างมาก

๕. คณะควรบูรณาการการทำงานร่วมกับสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรบุคคลและห้องปฏิบัติของสถาบันฯ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษหรือใช้ห้องปฏิบัติการสำหรับฝึกนิสิต

๖. เป้าหมายของคณะที่จะจัดตั้ง Center of Business Development and Total Innovation Solution Available จะเป็นหน่วยงานสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับหลายคณะในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนและผลักดันเพื่อให้การจัดตั้งศูนย์ดังกล่าวมีความเป็นไปได้และมีความก้าวหน้าในการดำเนินการ

๗. คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนของกระทรวงการคลัง ได้จัดตั้งกองทุนพัฒนา SME ตามแนวพระราชรัฐ เพื่อให้สินเชื่อกับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งคุณสมบัติหนึ่งของผู้ขอสินเชื่อคือ “เป็น SME ที่เคย หรืออยู่ระหว่างเข้าร่วมโครงการภาครัฐ หรือองค์กรเอกชนที่มีลักษณะเป็นการบ่มเพาะธุรกิจ

ใหม่หรือเพิ่มพูนความรู้ด้านเทคโนโลยี การตลาด การจัดการ และการเงิน ทั้งในรูปแบบกิจกรรมกลุ่ม หรือการจัด ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือเฉพาะราย หรือเป็นผู้ได้รับรางวัลในการประกวดแนวคิด/แผนธุรกิจ หรือ SMEs ดีเด่น ต่างๆ จากหน่วยงานภาครัฐหรือองค์กรเอกชน พร้อมแสดงหลักฐานประกอบ” ซึ่งจะเป็นบทบาทที่ดีที่ มหาวิทยาลัยจะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการนี้ และจะเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างคณะด้วย

๘. การที่คณะมีศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเกษตรเป็นเรื่องที่ดีที่คณะจะได้เข้าไป ช่วยเหลือและมีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำด้านส่งเสริมและพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพในการ ผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับอุตสาหกรรมเกษตร

๙. ปัจจุบันคณะเกษตรและคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการทำวิจัยร่วมกันในการจัดทำ Application ในเรื่องของการตรวจรับรองสินค้าเกษตร และโครงการวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานการผลิต ThaiGAP ของ สถาบันส่งเสริมคุณภาพเกษตรไทย ซึ่งได้ขยายฐานของทุนวิจัยไปในเรื่องของข้าว และจะขับเคลื่อนในเรื่องของเป็น พี่เขาระบุกิจต่อไป อาทิ อ้อย มันสำปะหลัง ในส่วนนี้คณะควรจะเชื่อมโยงการทำงานร่วมกับคณะเกษตรและคณะ วิศวกรรมกรรมศาสตร์ ในการที่จะทำให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถที่จะพึ่งพิงคณะ ได้อย่างเป็นระบบ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของอุปกรณ์หรือ Application ที่ทำให้เกษตรกรมีเครื่องมือในการที่จะ นำเสนอตัวอย่างในการตรวจรับรองสินค้าเกษตรของตน

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรมานำเสนอรายงานความก้าวหน้า หลังจากดำรงตำแหน่งการบริหารงานคณะอุตสาหกรรมเกษตรมาครบ ๙ เดือน ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรรอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของ กรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๗.๕
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยประเมินตนเอง	๓๐	๒๕.๕
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน	๒๐	๑๙
รวม		๑๐๐	๙๑

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. ยุทธศาสตร์การบริหารงานบุคลากรสายวิชาการของคณะที่แบ่งภาระงานตามความถนัด ได้แก่ ผู้ที่ถนัดงานสอนให้เน้นการสอน ผู้ที่ถนัดงานวิจัยให้เน้นการทำวิจัย เพราะฉะนั้นหากบุคลากรมีอิสระมากเกินไป ในการกำหนดภาระงานดังกล่าว อาจมีอาจารย์ที่ไม่ประสงค์จะทำงานสอน และมุ่งเน้นทำงานวิจัยเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยที่ได้รับเงินจำนวนมาก จะทำให้ขาดบุคลากรที่จะพัฒนาด้านการเปิดหลักสูตรใหม่และหลักสูตรนานาชาติที่คณะควรพิจารณาดำเนินการเพื่อสร้างความเป็นนานาชาติ ดังนั้นจึงควรมีการกำหนดคกฏกติกาที่ชัดเจน

๒. ควรเพิ่มเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

๓. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของบุคลากรภายในคณะในการประเมินคณบดีตามมิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล มีผู้เข้าร่วมประเมินค่อนข้างน้อย (มีผู้ประเมินจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๓ จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด)

๔. คณะกรรมการฯ สนับสนุนคณะในการเสนอจัดตั้งสถาบันพัฒนาความร่วมมือด้านสาธารณสุข และคุณภาพชีวิตเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการจัดตั้ง

๕. การเสนอโครงการลงทุนร่วมทุนกับภาคเอกชน โดยจัดตั้ง Center of Business Development and Innovation Solutions มีความน่าสนใจที่จะพัฒนาเพื่อสร้างงานวิจัยและศึกษาแนวโน้มการตลาดด้านอาหารหลังจากผ่านสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. อาจารย์/นักวิจัยของคณะ/มหาวิทยาลัยที่ร่วมมือกับบริษัทเอกชนภายนอก ควรต้องมีระเบียบข้อตกลงที่ชัดเจนในการได้รับผลประโยชน์ของคณะ/มหาวิทยาลัยด้วย และควรส่งเสริมให้อาจารย์/นักวิจัย/นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเข้าไปทำวิจัยร่วมกับบริษัทเอกชนต่างๆ ที่เข้าร่วมโครงการเมืองนวัตกรรมอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (Food Innopolis @KU) ให้มากยิ่งขึ้น

๒. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารระดับนานาชาติที่มี Impact Factor (ระดับ Q1)

๓. หากคณะมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น จะเป็นตัวอย่างที่ดีและจุดประกายให้อาจารย์รุ่นใหม่ทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งมากยิ่งขึ้น ดังนั้นควรกระตุ้นอาจารย์ให้ทำวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และอาจมีการจัดอบรมอาจารย์เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ควรพิจารณาเพิ่มจำนวนหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อดึงดูดนิสิตจากต่างประเทศได้เพิ่มมากขึ้น

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรของผู้ปฏิบัติงานในคณะอุตสาหกรรมเกษตร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะอุตสาหกรรมเกษตรตอบแบบประเมินจำนวน ๒๓ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๒๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๓ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรพบว่ามีความเห็นตรงกันและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

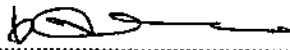
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๘๓	๔.๒๙	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๖๗	๔.๑๖
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๐๘	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๒๑
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๑๗	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๑๔
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๕๒	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๑๖
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๒๕	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๑๖
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๔๓	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๒๔
๖. T : Teamwork	๔.๐๐	๔.๒๙	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๐๖

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

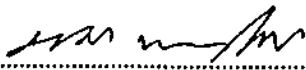
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๒๕
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๒๙
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๓๓
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๑๓
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๒๙
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๓๘
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๑๗
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๓๐
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๒๕
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๒๗
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๒๒

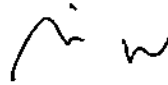
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....
(ศาสตราจารย์เจริญศักดิ์ โรจนฤทธิ์พิเชษฐ์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา)
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
กรรมการ