

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. นายวิจารณ์ สีมาฉายา | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. รองศาสตราจารย์สมหวัง ชันทยานวงศ์ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศาสตร์สุขภาพและเขตพื้นที่สุพรรณบุรี | |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสิ่งแวดล้อม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสิ่งแวดล้อม รอบที่ ๑ (ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญ รองศาสตราจารย์ตุลวิทย์ สถาปนจารุ คณบดีคณะสิ่งแวดล้อม ร่วมกับคณะผู้บริหารของคณะ มานำเสนอชี้แจง โดยคณบดีได้รายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาในการประเมิน ดังนี้

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะสิ่งแวดล้อม ทั้งหมดจำนวน ๕๗ ตัวชี้วัด อันประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่อธิการบดีได้มอบหมาย จำนวน ๔๔ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีความท้าทาย จำนวน ๘ ตัวชี้วัด
๒. ข้อมูลพื้นฐานของคณะสิ่งแวดล้อม
๓. ข้อมูลจากการสนทนากับระดับผู้บริหารคณะสิ่งแวดล้อม
๔. ข้อมูลจากการตรวจเยี่ยมและชมคณะ ผลการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ .บริเวณคณะสิ่งแวดล้อม
๕. รายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่ม และความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสิ่งแวดล้อม ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมของผู้ปฏิบัติงานในคณะสิ่งแวดล้อม สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็น และรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะสิ่งแวดล้อมตอบแบบประเมิน จำนวน ๔๕ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะสิ่งแวดล้อม พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๗๘	๔.๖๑	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๖๘	๔.๕๗
๑. I : Innovation	๔.๖๗	๔.๕๓	๑. L : Leadership	๔.๕๐	๔.๖๗
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๓๓	๔.๕๘	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๓๓	๔.๖๔
๓. Ka : Kasetart Engagement	๕.๐๐	๔.๕๘	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๖๗	๔.๕๖
๔. S : Self Development	๔.๖๗	๔.๕๘	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๔๙
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๖๙	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๖๔
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๔.๖๙	๖. RM : Resource Management	๔.๖๐	๔.๔๒

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะสิ่งแวดล้อม ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมิน และสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๕๕
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๔๙
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๖๐
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๕๖
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๖๔
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๗๑
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๖๐
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๖๒
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๖๒
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๖๔
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๖๐

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสิ่งแวดล้อม รอบที่ ๑ โดยพิจารณาจากรายละเอียดของข้อมูลทั้งหมดและปรากฏผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๘
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในสำนักงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๙๑

โดยสรุปผลการประเมินคณบดีคณะสิ่งแวดล้อม ทั้ง ๓ มิติ ตามรายละเอียดปรากฏในตาราง ได้คะแนนรวม ๙๑ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเยี่ยม

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินผลของคณะกรรมการประเมินฯ

ความสำเร็จของการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนภารกิจของคณะได้อย่างเป็นรูปธรรมและผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจนจากการบริหารของคณบดีในหลายด้าน โดยมีผลงานที่โดดเด่น ๓ ด้านหลัก ดังนี้

๑. คณบดีมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน มีความรับผิดชอบสูง ได้ปรับปรุงกลไกกระบวนการในการทำงาน สร้างความเข้าใจ สร้างความสามัคคี และการทำงานเชิงบูรณาการเชิงรุกของบุคลากรทุกระดับ ทั้งผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายสนับสนุนได้อย่างเต็มที่ ทำให้ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ ทั้ง ๕ ประการ ซึ่งมี ๔๔ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีความท้าทาย จำนวน ๘ ตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น ๕๒ ตัวชี้วัด ได้สำเร็จเกือบทั้งหมด ยกเว้นตัวชี้วัดเดียว คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล (Ranking) ซึ่งจะต้องเร่งรัดดำเนินการต่อไป

๒. คณบดีได้มีการปรับปรุงห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการในหลายด้าน รวมถึงระบบสารสนเทศ เคมี สิ่งแวดล้อม วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม วิเคราะห์ชั้นบรรยากาศ โดยเฉพาะ ๒ ห้องปฏิบัติการ คือ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์คุณภาพน้ำและธาตุอาหาร และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ไมโครพลาสติก เพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นห้องปฏิบัติการมาตรฐานของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และตามเกณฑ์มาตรฐาน Enhancement of Safety Practice in Research Laboratory (ESPreL) และจะดำเนินการให้ถึงขั้นจดทะเบียนเป็นห้องปฏิบัติการมาตรฐาน ISO เพื่อให้เป็นสากลต่อไป นอกจากนี้ คณบดีได้มีการจัดปรับปรุงสถานที่ทำงานให้เป็นระเบียบและคล่องตัวในการทำงานมากขึ้น พร้อมกับสร้างภูมิทัศน์ พื้นที่สีเขียว ให้มีบรรยากาศของการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

๓. คณบดีได้มีการปรับปรุงการขับเคลื่อนการทำงานของคณะเชิงรุก โดยมีการจัดประชุมผู้บริหารทุกระดับและเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอทุกเดือน ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานที่ได้ทำสำเร็จ และการแก้ปัญหาของผลงานที่ยังไม่ก้าวหน้า และปรึกษาการทำงานร่วมกันที่สามารถทำงานให้เกิดความสำเร็จได้ตามเป้าหมาย

ผลงานโดดเด่นของคณบดี ในรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)

คณบดีรายงานให้คณะกรรมการฯ ถึงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาคณะร่วมกับบุคลากรของคณะทุกระดับให้เจริญก้าวหน้าในทุกภารกิจและตัวชี้วัด ทั้งนี้ ในระยะเวลาของการปฏิบัติงาน ในช่วง ๑ ปี ๖ เดือน โดยมีผลงานโดดเด่นที่สำคัญใน ๓ ภารกิจหลัก คือ ๑) ด้านการส่งเสริมนิสิตและศิษย์เก่าของคณะ ๒) การวิจัย และการบริการวิชาการ และ ๓) ด้านการเป็นนานาชาติ สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านการส่งเสริมนิสิตและศิษย์เก่าของคณะสิ่งแวดล้อม คณบดีได้มีโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตกับ นักศึกษามหาวิทยาลัยต่างประเทศ ปัจจุบันได้ดำเนินการกับ Yunnan Agricultural University จำนวน ๓ คน ที่ Institut Pertanian Bogor University จำนวน ๑๒ คน และไปร่วม International Symposium กับ Yamaguchi University จำนวน ๒๗ คน และรับนักศึกษาโครงการ Inbound จาก Nanjing University of Information Science and Technology รวมถึงจาก Yunnan Agricultural University และ Yamaguchi University จำนวนรวม ๓ คน และจากคณะสิ่งแวดล้อมอีก ๓ คน ร่วมในโครงการ และเมื่อนิสิตทั้งหมดกลับมา ทางคณบดีก็ได้มีการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนิสิตในคณะที่ไม่มีโอกาสไปร่วมในโครงการดังกล่าว เพื่อเรียนรู้ร่วมกันอีกด้วย นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นิสิตได้ทำผลงานไปประกวดรับรางวัล ส่งผลงานจากการวิจัย ทั้งนี้ ได้รับรางวัลด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม จำนวน ๑๑ รางวัล เป็นต้น สำหรับการกระชับความสัมพันธ์กับนิสิตเก่าคณะสิ่งแวดล้อม คณบดีได้เป็นคณริเริ่มจัดตั้ง สมาคมนิสิตเก่าคณะสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อประสานงานความร่วมมือในภารกิจต่าง ๆ ที่จะช่วยในการพัฒนาคณะสิ่งแวดล้อมในอนาคตต่อไป

๒. ด้านส่งเสริมนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยและการบริการวิชาการ คณบดีได้เชิญ Visiting Professor จำนวน ๖ คน จากประเทศออสเตรเลีย จีน และญี่ปุ่น มาร่วมให้คำปรึกษาและเพิ่มคุณภาพงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมและชีวนวัตกรรม รวมถึงด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาพและการแพทย์ และสามารถผลิตผลงานวิจัยได้หลายผลงาน โดยผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างกว้างขวางระดับชาติ ๔ ผลงาน และระดับนานาชาติ ๔๐ ผลงาน ทั้งนี้ เนื่องจากได้มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิจัยด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีเครื่องมือทันสมัยมากขึ้น ในด้านการบริการวิชาการได้มีการจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการ วิจัย และฝึกอบรมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และบริษัทต่าง ๆ ทางด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๗ หน่วยงาน สามารถทำรายได้ถึงประมาณ ๔.๕ ล้านบาท นอกจากนั้นทางคณะได้จัดอาจารย์และนิสิตไปสร้างองค์ความรู้ อบรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมชุมชนของจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ โดยไม่ได้คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

๓. การขับเคลื่อนคณะมีบทบาทสู่ระดับนานาชาติ คณบดีได้จัดทำโครงการและกิจกรรมหลายประเภท ทั้งด้านพัฒนานิสิต การวิจัย การจัดทำเครือข่ายนานาชาติ การจัดประชุมนานาชาติกับมหาวิทยาลัยหลายมหาวิทยาลัยทั้งในเอเชียและยุโรป มีการแลกเปลี่ยนนิสิต การจัดหา Visiting Professor การจัดหาทุน และทำวิจัยร่วมกันในหลายโครงการวิจัยวิเคราะห์ชั้นบรรยากาศ จัดทำห้องปฏิบัติการคุณภาพอากาศให้แก่ กรุงเทพมหานคร (Clean Air Bangkok) ร่วมกับ Chinese Research Academy of Environmental Sciences (CRAES) ห้องปฏิบัติการด้าน Geographic Information System (GIS) ร่วมกับ Nanjing University of Information Science and Technology และกำลังทำโครงการวิจัยร่วมกับ University of Copenhagen ประเทศเดนมาร์ก University of Vienna ประเทศออสเตรีย และ Kyoto University ประเทศญี่ปุ่น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

ตามที่คณบดีได้ดำเนินงานบริหารจัดการในการกิจต่าง ๆ ของคณะได้ประสบผลสำเร็จในทุกภารกิจเป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมมีข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. การดำเนินงานบรรลุความสำเร็จของตัวชี้วัดทั้งทางยุทธศาสตร์และความท้าทาย ในทุกตัวชี้วัดทั้ง ๕๗ ตัวชี้วัด ยกเว้น ๑ ตัวชี้วัด คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล (Ranking) จำเป็นจะต้องศึกษา กฎเกณฑ์และเงื่อนไขให้ละเอียด และปฏิบัติงานอย่างจริงจัง เพื่อให้บรรลุตัวชี้วัดนี้ ตามเป้าหมายต่อไป ส่วนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายจะต้องมีการทำการประเมินผลสัมฤทธิ์หรือผลทางคุณภาพ ควรให้มีการดำเนินการ ประเมินผลต่อไป และเช่นเดียวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในระยะต่อไป ควรกำหนดผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ไว้ด้วย

๒. จากการที่ได้จัดงบประมาณหรือรายได้ลงทุนในการพัฒนาห้องในการเรียนการสอนและอุปกรณ์ที่ทันสมัย รวมทั้งการปรับปรุงห้องปฏิบัติการด้านต่าง ๆ ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน และการปรับปรุงพื้นที่ ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้พื้นที่ในข้างต้นให้คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

๓. ควรเร่งรัดดำเนินการห้องปฏิบัติการวิเคราะห์คุณภาพน้ำและธาตุอาหาร และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ไมโครพลาสติก ให้เข้ามาตรฐานของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และตามเกณฑ์มาตรฐาน ESPReL และถึงขั้นจดทะเบียนห้องปฏิบัติการมาตรฐาน ISO เพื่อเปิดบริการให้หน่วยงานต่าง ๆ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการรับรองการตรวจมาตรฐานคุณภาพน้ำและธาตุอาหาร รวมถึงไมโครพลาสติก ซึ่งจะแก้ไขและบรรเทา ปัญหาในปัจจุบันที่จะรุนแรงมากขึ้นในอนาคต และในขณะเดียวกันจะช่วยสร้างรายได้ให้คณะอีกด้วย

๔. การยกระดับคณะสู่การเป็นนานาชาติหรือระดับสากล ซึ่งทางคณะมีโครงการต่าง ๆ ที่หลากหลาย ทั้งการแลกเปลี่ยนนิสิต การร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในด้านการเรียนการสอน การทำวิจัยร่วมกัน และโครงการความร่วมมือในอนาคต ควรมีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จในช่วงระยะการปฏิบัติงานรอบต่อไปด้วย

สิ่งที่คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. การจัดการเรียนการสอนของคณะสิ่งแวดล้อมที่วิทยาเขตกำแพงแสน คณบดีได้รายงานถึงผลการเรียนการสอนที่คณะสิ่งแวดล้อมที่วิทยาเขตกำแพงแสน ซึ่งได้ดำเนินการมาจนนิสิตจบการศึกษาได้ ๑ ปีแล้ว ปรากฏว่าการเรียนการสอนมีปัญหาอุปสรรคมาก ทั้งเรื่องอาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะมีอาจารย์ประจำเพียง ๔ คนเท่านั้น ถึงแม้จะมีอาจารย์จากคณะของวิทยาเขตบางเขนไปสอน แต่ก็มีปัญหาเรื่องเวลาที่ไม่ค่อยสะดวก อาจารย์ทั้ง ๔ คน ต้องปรับการเรียนการสอน/สลับอาจารย์สอนรายวิชาทั้ง ๔ ชั้นปี รวมถึงอุปกรณ์การเรียนการสอนยังไม่ทันสมัย จากปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการประเมินฯ ขอให้ทางคณบดีได้จัดทำแผนพัฒนาการเรียนการสอนและปรับปรุงสถานที่เรียนให้สามารถดำเนินการได้ต่อไป เพื่อเสนออธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนคณะสิ่งแวดล้อมที่วิทยาเขตกำแพงแสนให้มีประสิทธิภาพต่อไป หรือทางสภามหาวิทยาลัยจะมีนโยบายเป็นอย่างอื่น ทางคณะจะได้ดำเนินการต่อไป

๒. ความปลอดภัยของนิสิตคณะสิ่งแวดล้อมที่วิทยาเขตบางเขน คณบดีได้รายงานไว้ในบริเวณคณะจะมีบุคคลแปลกหน้าจากชุมชนใกล้เคียงกับคณะ มักจะเข้ามาเดินบริเวณคณะ ซึ่งก็เป็นการยากกว่ามีวัตถุประสงค์ ประการใด ทำให้นิสิตทั้งชายหญิงที่นั่งทำงานบริเวณคณะเกิดความหวาดกลัวและรู้สึกไม่ปลอดภัย และเพื่อเป็นการป้องกันไว้ไม่ให้เกิดเหตุร้ายขึ้น จึงใคร่ขอให้มหาวิทยาลัยได้จัดยามหรือวิธีการอื่นใดที่สามารถป้องกันบุคคลจากชุมชนใกล้เคียงที่เข้ามาในพื้นที่คณะ เพื่อป้องกันเหตุร้ายที่ไม่คาดคิดที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

๓. ทางคณะมีแผนในการยกระดับห้องปฏิบัติการการวิเคราะห์คุณภาพน้ำและธาตุอาหาร และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ไมโครพลาสติกให้ได้มาตรฐานของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และมาตรฐาน ESPReL และยกระดับถึงมาตรฐาน ISO ในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งช่วยในการหารายได้เข้าคณะอีกด้วย แต่เนื่องจากคณะมีงบประมาณค่อนข้างจำกัด และเพื่อให้การดำเนินการแล้วเสร็จเร็วขึ้น จึงใคร่ขอความสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ทางคณะกรรมการประเมินฯ ขอให้ทางคณะจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดทำงบประมาณ เพื่อเสนอทางมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



.....
(ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(นายวิจารณ์ สิมายา)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์สมหวัง ชันตยานวงศ์)
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
และเขตพื้นที่สุพรรณบุรี
กรรมการ